

श्रम विभाग

आदेश

दिनांक 5 जनवरी, 1987

सं.० श्रो० वि० एक.डी/189-86/407.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० राज श्री टैक्सटाइल द्वारा फरीदाबाद पालमूल ओरत्तर एसोसिएशन प्लाट नं० 10-11 सैक्टर 24, फरीदाबाद के श्रमिक श्री राजबनी मार्फत भारतीय मजदूर संघ विश्वकर्मा भवन नीलम बाटा रोड, फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इस में इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ; और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इस लिये, अब श्रीदोगिक विवाद अविनियम, 1947, की धारा 10 को उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उत्तर सुनाया या उत्तर सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनियम एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री राजबनी की सेवा समाप्त की गई है या उससे स्वयं गैर-हाजिर होकर नीकरी से पूर्णग्रहणाधिकार (लियन) खोया है ? इस बिन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहत का हकदार है ?

सं० श्रो० वि०/एक.डी०/237-86/414.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० रसीक इन्टरनेशनल लि०, 40-45, डी० एल० एक० फरीदाबाद के श्रमिक श्री फूल कुमार शर्मा, मार्फत रसीक इन्टरनेशनल वर्करज यूनियन, जी-162, इन्दिरा नगर सैक्टर-7 फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उत्तर सुनाया या उत्तर सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनियम एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करो हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री फूल कुमार शर्मा, की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० श्रो० वि० एक.डी०/127-86/421.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० मुख्य प्रशासक, हरियाणा, शहरी विकास, प्राधिकरण, कोठी नं० 231, सैक्टर 18-ए, चण्डीगढ़, (2) कार्यकारी अभियन्ता हरियाणा, शहरी विकास, प्राधिकरण, डिविजन नं० 2, फरीदाबाद के श्रमिक श्री महीपाल मार्फत श्री श्याम सुन्दर गुटा, 50, नीलम चौक, फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनियम एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री महीपाल की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

श्रार० एस० अग्रवाल,
उप-सचिव, हरियाणा सरकार,
श्रम विभाग ।